

Jerzy Pietrzyk
ul. Laury 15A
20- 711 Lublin

Lublin dnia 10.10.2011r.

Prokurator Generalny

Andrzej Seremet

ul. Barska 28/30

02-315 Warszawa

Tel. (48) 22 318-94-00

Fax. (48) 22 318-98-31

dotyczy: odpowiedzi w spr. PG VII G Ko 68/11

Szanowny Panie Dyrektorze, dziękuję uprzejmie za udzielenie jednoznacznej odpowiedzi w temacie wykonywania fotokopii dokumentów z prowadzonego postępowania, o taką właśnie prosiłem. Jednak jeśli przepis jest tak czytelny i jednoznaczny to jak Pan wytłumaczy że prokurator w Świdniku rozumie go inaczej niż Pan?

W związku z tym nie przyjmuję do wiadomości zawiłych wywodów o technologii pracy urządzeń kserokopiarskich typu kserox, ponieważ wyraźnie odróżniam jak każdy przeciętny człowiek kserokopiowanie od fotokopiowania aparatem fotograficznym

Podnoszę, że pierwotna odpowiedź w piśmie z dnia 6 lipca 2011r. Pani prok. Ksok z tut. prokuratury jest skandalicznie pokrętna i ma na celu tuszowanie nieprawidłowości dalszych kolegów po fachu. Oczekuję co najmniej zwrócenia uwagi tej Pani na sposób załatwienia słusznych wystąpień obywatela, a nie pokrętności nieprzystającej randze prokuratora przełożonego.

Jednocześnie zawiadamiam Prokuratorę Generalną o celowym działaniu na moją szkodę przez Prokuratorę Rejonową w Świdniku, w osobie prokuratora Sylwestra Woźniaka. Prokurator ten wyraził zgodę na wykonanie jedynie odpłatnych kopii dokumentów czym pozbawił mnie przysługujących mi praw.

Odmowa umożliwienia wykonania fotokopii dokumentów, była wg mnie celowym działaniem i miała na celu utrudnienie wykonania rzetelnej analizy akt sprawy a tym samym właściwego przygotowania się do mającego się odbyć posiedzenia w kwestii złożonego przeze mnie zażalenia na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie - sygn Ds/535/11. Postępowanie takie miało jednoznacznie na celu utrudnić mi możliwość konsultacji prawnej w prowadzonym postępowaniu. Jako dowody dołączam kopie dokumentów oraz zdjęcia z dnia 16.06.2011r., wywieszonych na tablicy informacyjnej wewnątrz

Prokuratury Rejonowej w Świdniku dokumentów. Świadczące jednoznacznie o wprowadzaniu obywateli naszego kraju w błąd a tym samym dopuszczenie się popełnienia przestępstwa, poprzez wymuszenie uiszczenia niczym nieuzasadnionych opłat za kopiowanie dokumentów (informujące o stosowaniu niewłaściwej wykładni prawnej łamiącej tym samym polskie prawo, jednoznacznie działając na szkodę społeczną – dokumenty te umieszczone były na tablicy informacyjnej) Kto jak kto, ale organy Państwa zobowiązane są do bezwzględnego egzekwowania oraz stosowania się do polskiego prawa.

Wobec powyższego żądam wyciągnięcia konsekwencji dyscyplinarnych wobec prokuratora Sylwestra Woźniaka, który to działał jednoznacznie na (moją) szkodę prywatną (wg mnie z premedytacją ochraniał kolegę prokuratora). Żądam również wznowienia postępowania Ds/535/11 oraz przesłuchania wskazanych przeze mnie a nie przesłuchanych świadków w postępowaniu dotyczącym sprawy (4Ds 2757/10) zaniedbania obowiązków służbowych oraz działania na szkodę Państwa Polskiego przez Marka K oraz prokuratora Mateusza Gajosa prowadzącego postępowanie 4Ds 2757/10 w sprawie mojego zażalenia prowadzonej przez Prokuraturę w Świdniku dotyczącą działania na moją szkodę sygn. akt. Ds/535/11.

W celu rzetelnego wyjaśnienia postępowania prokuratora w niniejszej sprawie 4Ds 2757/10 dotyczącej niedopełnienia obowiązków i pominięcia najważniejszych dowodów przesyłam oświadczenie Marka K złożone u komornika Jacka Gabrysia, jednoznacznie świadczące o popełnieniu przestępstwa wobec Państwa Polskiego a tym samym jednoznacznie świadczące o niedopełnieniu obowiązków a nawet mataczeniu prokuratora prowadzącego postępowanie sygn. 4Ds 2757/10, które to zostało bezpodstawnie i z premedytacją pominięte.

W załączeniu przesyłam kopię dokumentów jednoznacznie świadczące o niedopełnieniu obowiązków przez prokuratora Mateusza Gajosa, świadczących o jednoznacznie o działaniu na szkodę Państwa Polskiego przez w/w osoby.

Z poważaniem Jerzy Pietrzyk