

Jerzy Pietrzyk  
ul. Laury 15A  
20- 711 Lublin

Lublin dnia 30.07.2011r.

**Prokurator Generalny**

**Andrzej Seremet**

ul. Barska 28/30

02-315 Warszawa

Tel. (48) 22 318-94-00

Fax. (48) 22 318-98-31

dotyczy: odpowiedzi w spr. PG VII G Ko 68/11

Dziękuję za przesłanie mi kserokopii dziennika ustaw oraz rozporządzenia, są to dokumenty ogólnie dostępne, jasne i od dłuższego czasu będące w moim posiadaniu. Jako że po zapoznaniu się z ich treścią nie natrafiłem na określenie „fotokopia”, zwróciłem się z prośbą o wyjaśnienie tej kwestii. Pytanie jakie zadałem w poprzednim piśmie było proste i jasne, dotyczyło kwestii udzielania – bądź nie – zgody na wykonywanie fotokopii akt i nie dotyczyło kwestii wydawania kserokopii akt jak w odpowiedzi, którą otrzymałem. Wydawać by się mogło że zadane przeze mnie pytanie było jednoznaczne. Nie rozumiem więc dlaczego odpowiedź jaką otrzymałem jest całkowicie nie na temat? Wydaje mi się iż wystarczająco precyzyjnie określiłem w poprzednim piśmie, iż interesuje mnie tylko i wyłącznie odpowiedź w sprawie możliwości wykonywania fotokopii akt z prowadzonych przez prokuratury polskie spraw oraz ewentualne koszty jakie ponoszą obywatele - jeżeli takie są. Wnoszę więc o wyjaśnienie co miało na celu wysłanie przez prokuraturę odpowiedzi niezgodnej z postawionym przeze mnie pytaniem? Proszę ponownie o udzielenie jednoznacznej odpowiedzi na postawione w poprzednim piśmie pytanie.

Jeżeli nie uzyskam jednoznacznej odpowiedzi, zwrócę się z pytaniem do innych instytucji oraz organów naszego Państwa. Wydaje się jednak iż Prokuratura Generalna, która jest organem nadrzędnym nad polskimi prokuraturami jest w tym temacie najbardziej kompetentna i powinna jako pierwsza jednoznacznie i ostatecznie wyjaśnić tę kwestię oraz udzielić odpowiedzi zgodnie z zadaniem pytaniem.

Z poważaniem Jerzy Pietrzyk